



Protiv točke C/ izreke navedenog rješenja žalbu je podnio Željko Žderić iz Splita, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i to odredbe čl. 77. st. 2. SZ i čl. 71. Zakona o parničnom postupku.

Predlaže ukinuti pobijano rješenje pod točkom C. izreke kojim je odbijen zahtjev dužnika za izuzeće privremenoga stečajnog upravitelja Frane Krište iz Splita, i predmet u tom dijelu vratiti na ponovan postupak.

U odgovoru na žalbu, stečajni upravitelj osporava žalbene navode i predlaže potvrditi pobijano rješenje.

Žalba nije dopuštena.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je žalba nedopuštena jer žalitelj nema pravni interes.

Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Konstruktor inženjering, d.d., Split, i za stečajnog upravitelja imenovan je Frano Krišto iz Splita.

Točkom B/ izreke ukinute su mjere osiguranja određene rješenjem ovog suda od 28. listopada 2016., poslovni broj St-1196/2016, te je privremeni stečajni upravitelj Frano Krišto, Split, razriješen dužnosti privremenoga stečajnog upravitelja i isti je rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan stečajnim upraviteljem.

Pobijanom točkom C/ izreke odbijen je zahtjev dužnika za izuzeće privremenoga stečajnog upravitelja Frane Krište iz Splita, Dubrovačka 3a, OIB 65197867391.

Žalitelj isključivo i decidirano osporava rješenje u dijelu kojim je odbijen zahtjev dužnika za izuzeće privremenoga stečajnog upravitelja Frane Krište. Kako je istim rješenjem privremeni stečajni upravitelj Frano Krišto, Split, razriješen dužnosti privremenoga stečajnog upravitelja, a žalitelj nije osporio rješenje u dijelu kojim je Frane Krišto, razriješen dužnosti privremenoga stečajnog upravitelja i imenovan stečajnim upraviteljem, to je u tom dijelu zbog nepodnošenja žalbe, rješenje postalo pravomoćno.

Dakle, iz navedenog slijedi da je privremeni stečajni upravitelj Frano Krišto razriješen dužnosti privremenog stečajnog upravitelja pa žalitelj više ne bi imao pravni interes za izuzećem istoga kao privremenog stečajnog upravitelja.

Žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe u odnosu na pobijanu točku C. izreke rješenja, kojim je odbijen zahtjev dužnika za izuzeće privremenog stečajnog upravitelja, s obzirom na to da je privremeni stečajni upravitelj čije se izuzeće tražilo, razriješen dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Slijedom navedenog valjalo je, na temelju odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, žalbu odbaciti kao nedopuštenu te riješiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 20. prosinca 2017.



Predsjednica vijeća  
Mirta Matić, v. r.

otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman